古籀拾遺

古籀拾遺中　　瑞安孫

阮元積古齋鐘鼎彝器款識卅條

庚申父丁角　楚良臣余義鐘　祿康鐘　叔丁寶林鐘

宗周鐘　虢叔大林鐘　楚公鐘　周公孳鐘　𢓊父

鼎　重鼎　鬲攸从鼎　臤尊　周壺　象觶　寓彝

繼彝　虘彝　吳彝　叔㲋父敦　遣小子敦　追敦

召伯虎敦　綰綽眉壽敦　祖辛敦　宄簠　張仲簠

曾伯霥簠　陳逆簠　宄盉　齊侯甗

庚申父丁角

庚申王十在東門月夕王各格宰桄从易錫貝五朋用乍

作父丁隮尊彝十六月隹惟王凵祀𦘔角形丮五右內口銘庚丙

冊（右鋬內銘）詒讓案隹王∪祀∪阮釋爲乙殁朁妹䜌露重跋篇云朁妹變（一二字古不通用）一謂之元是古有一季元季之偁未有偁乙季者（乙後世簿籍乃叚用之）上云十六月阮引董逌說謂自王之即位通數其月葢時君未改季也（董說見廣川書跋）君未改季尤不得云乙祀且∪與古文乙字形大不類此當爲廿字宗周鐘見廿有六邦多鼎匽眔及臣廿夫廿並乍∪賣盤惟廿有八季廿乍∪（並見本書）正與此∪字同阮又云又者吕手持肉形五者肉之串案肉者箸器之名[illegible]即又字古右皆作又右其行㓷五其次串也文姬匜云又三漢建光匜云又三（並見薛款識）又上並無器形此又上偶有肉形阮遂釋爲手持肉非也

楚良臣余義鐘

隹惟正九月初吉丁亥曾孫僕兒山左金石志載孫星衍釋此四字作音好禮兼

非余述斯于之子余兹茲佫孫釋作洛云疑恪之元孫孫釋作子非曰

於茍敬哉余義𨂚楚之良臣而述之字慈父余萬述兒孫釋作萬

睪吉金鎛卽鑄之異文變寸爲攴與楚公鎛鐘叀字同鋁台呂鐳龢味鍾台

追孝侁先且祖樂我父兄飲飤訶謌𦧹孫孫用之後後民

是語詒讓案於下茍字阮釋爲虖孫釋同說文虖从虍乎聲

此形脉不類諦案之實蕃字也說文苟部曰自急敕也从

羊省从勹口勹口猶慎言也从羊與義善美同意今本文多衍食

此从段注本茍古文不省此茍字下曰形是明上作羊者卽从

羊不省惟筆畫微有刓鈌耳儀禮聘禮記賓爲茍敬鄭注

苟且也假也此以苟字釋之凌廷堪禮經釋例引戴震讀苟爲苟以說文自急敕之訓詁之陳壽祺左海經辨桂馥說文義證及洪氏讀書叢錄說竝同其說郅塙而段玉裁說文注王引之經義述聞胡培翬儀禮正義皆不以爲然此鐘以苟敬連文可以證明戴說信所謂一字千金矣又阮釋文云鋁字每見於古金銘中而說文無之廣雅云鋁謂之錯玉篇鋁與鑢同說文鑢錯銅銕也錯金涂也然則鋁爲鑢之重文許氏所未收耳案阮謂鋁鑢同字是也詩大雅抑箋云玉之玷可磨鑢而平磨鑢攷工記鄭司農注作摩鐧方言作摩鋁鋁盇卽鐧之省然此云㝵吉金鏄鋁鏄鋁自是金名齊侯鏄鐘云厰𢍰吉金鈇鎬𨪔鋁齊侯鐘作桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐𨪔

鋁太見薛款識此鍾云吉金鎛鋁鎛鋁即兩齊鍾之鈇及鋁古聲夫聲之字古多通用詳下卷韓侯白晨鼎鋁或省作呂後周公望鍾云睪乃吉金玄鏐䇂呂見本書䇂呂即鍇鋁也鍇大金名周公望鍾云炎鍇曾伯黍簠云黃鍇是也與廣雅鍇鋁義大不同䇂烁斆露身之耆重於義爲云今握棗與鍇金呂亦嬰兒必取棗而不取金也是西溋時尚有鍇金之名矣齊鍾周鍾皆呂鋁與玄鏐太舉鏐爲黃金之美者見爾雅釋器及說文金部則鎛鋁大爲金名無疑矣後張仲簠說金名有鑪鑪即鋁也鋁鐪同字鑪從慮聲鑪從盧聲盧盧又同從虍聲故鑪鑪字通鄦書鑪鍇同銕之訓非止銘鋁字之義也孫＝用之孫＝當從孫釋爲子孫金文多云子＝孫＝無唯作孫孫者孫下重文即子字呂孫本從子也古刻凡下一字與上一字偏旁同者大或省作＝矣繹山泰山瑯邪臺刻石太呂御史夫＝爲御史大夫瑯邪臺刻

石又有五夫＝大卽五大夫也＝因大與夫下形同遂伦＝於夫之下卽其倒矣

祿康鐘

受令余張彔祿康屑屯純右屑啟右銘在鉦閒朕身龢亏永令命用寓兊我家受右銘在鼓閒詒讓案此鐘文未全阮氏所釋大多延卅如屑字阮釋爲服之二字屑字阮釋爲甬弘二字㠯字形寀之太非也張當爲通字通迻㐂甬聲此銘㐂形㫗明甬伦張者字遷社鉦閒迫亏篆帶冶鑄不能精致故鼓其半也屑當爲虔字號姜敨見辥款識公頌鼎頌壺頌敨法見本書太云蕲㐫康虔屯右通彔永令號姜敨虔字薛釋爲嗣攷古圖釋爲慶太非其虔字伦屑號姜屑頌鼎屑頌壺屑頌敨諸形與此鐘屑正相佀

說文虔虎行皃巡虔文聲呂此數字宷之則佋巡號爲𢓷虔虎文也號虎所搏畫眀文也二字義近故巡虔之字或與巡號其讀當呂受余通彔康虔屯右爲一句說詳本書頌鼎釋文薛款識微欒鼎大有用錫康龢𢓷休屯右之語阮讀屯字句絕誤也賓阮釋爲賓令

案當爲廣說詳後叔丁寶林鍾廣啟下尚有𪔳文㠯叔丁

鍾證之疑大當爲廣啟土矣

叔丁寶林鍾

上𪔳㠯作朕皇考叔丁金索載翁樹培索訥所寶𩁹林鍾藏用器此字𠬝作氏

用喜侃皇考其嚴𠬝十在二上皆釋文此下有二而所某篆文無之蓋元文剝損

阮據文能二讀爲熊金索所載用器𠬝降令余魯多福□

側補之作虜釋爲寶與此不同

金索用器此字彊彊食惟康右屯純魯用𢆶啟士𪔳身命

𠬝作㠯是也

龢于永𪔳父其眉𪔳萬年子二𪔳寶用享于宗諁讓案此

阮釋爲愷云愷愷大味樂之意金索載翁氏臧器作豊篆
氏臧器作豐𠫓釋爲豈案此字大見後宗周鐘其字作豐
索氏器豐字與此略同 阮大釋爲愷孫氏續古文苑釋爲豐呂字形
宗之孫釋爲允此豈右不从支當卽豐字也豐从豆𡷈聲
依儀禮大射儀鄭注說 此上作山無丰丰者歲久漫滅下豆卽豆字上
少一畫者說文古文豆字作㜻上本無一也宗周鐘豐字
說文玉篇類篇諸字書𠫓未收當卽豐之異文此鐘用匸
字宗周鐘用刖豐百𡘯阮釋爲寅金索載翁氏器作𡨄篆
氏器作𢈈𠫓釋爲廣士阮釋爲士金索兩器𠫓作士釋𡘯
士案馮釋是也肯祿康鐘大有𡘯啟之文阮大釋爲寅啟
呂數器合𣂷之其爲廣字無可疑者廣从广黄聲張仲簠

其勳其玄其黄黄字佗𡗀汗簡止都引石經光字佗𡗀續魏三體石經左傳同孫氏魏石經攷云𡗀疑黄之古文㠯梳橫側之則光黄通此數器藉字說文𡗀古文黄从止義同叒桼孫說是也廣字㚔从𡗀冶鑄不精遂不可辨自至寅字金文𡢁見㚔不从止阮釋𣎴為延𡚶此㠯用廣啟土為句廣雅釋詁廣大也廣啟土猶魯頌言大啟爾宇矣

宗周鐘

王肈建𣎴塙續古文苑釋為逮大不類相孫釋為省文武堇阮云勤之省孫讀為覲阮是孫𤰔疆土南或國𠬝服𤔲敢敢𨸏陷虐我土王𦦡伐其至𢧢伐乃都𠬝䠶遘閒來逆卲昭王南人阮釋為節非令从孫釋下同凡金刻人字薛阮多誤釋為節詳上卷敔𣪘東人𠬝見廿又六邦隹惟皇上帝四阮釋為明孫釋為百丝通神保余小子朕猷又成亾競我隹惟司阮讀為門

配皇天王對乍作宗周寶鐘倉〻阮讀爲鎗是也薛款識窖磬大有鎗〻鈧〻之
語它〻雄〻雝〻用卲昭各格不丕顯且祖考先王其嚴
十在二上能〻讀爲態𢿢〻阮讀爲憻非今从孫釋詳肯叔丁鐘降余多福〻
余汩孫參三壽隹惟利𣪕卣其萬秊晚畯保三或國詒讓
案服下字阮釋爲要孫氏續古文苑同阮釋文云周制
天下爲九服大行人衛服之外爲要服大司馬衛畿之外
曰蠻畿國語周語曰夷蠻要服韋注云夷圻朝貢或與蠻
圻同要者要結好信而服從也今案阮孫釋非也說文臼
部身中也象人要自臼之形从臼交省聲古文要字
形與此夶不類且要服大不當言服要此實籀文孳字說
文子部籀文子囟有髮臂脛在几上也桂馥義證云从爲臂人爲脛川

當作儿益巡奇字人也兒大巡儿又云䜌籀文孳巡絲此銘上巡𠙴者卽

說文子字籀文注所謂象囟有髮之𠙴後召伯虎敦隹六

季三月甲子子作巡大呂𠙴爲𠙴石鼓弟一鼓君子員邋邋作𨘢召𠙴爲𠙴大與

此同下巡𠙴者卽說文所謂脛杜儿上也巡𠙴者卽絲字惟

說文又巡𠙴象臂形而此省之百服孳者服子也服益國

名之不見于經傳者孳卽子之籀字其君之叡也大戴禮記本命

釋名釋天釋親屬竝云子孳也益二字古同讀故此籀孳爲子王臯伐其至阮釋文云亯

說文云㲋也巡亯巡羊讀若純義同亨享伐猶言殺伐

亯無亨烹乃譌俗不體之字案阮說非也亯伐之文古書未見訓亯爲

殺義尢𨒫曲此臯字當爲敦之省說文𢿵巡攴臯聲隸變爲敦詩閟宮

敦商之旅鄭箋敦治也臯伐言治而伐之也來下巡字

釋爲造孫釋爲逆召字形宲之當爲迂說文辵部迂進也

巡辵于聲讀若于即此字逆巡于造巡苦古文或省巡中見本書智鼎玆不巡于阮孫釋誤召王召字阮孫玆讀爲昭而

未說其義案昭王者見王也爾雅釋詁昭見也孟子紹我周王趙

岐注釋爲願見周王僞古文書武成用其文作昭我周王

此云召王猶孟子云紹王僞武成云昭王矣僞孔傳訓昭爲明誤

虢叔大林鐘

虢叔旅曰不顯皇考叀惠叔穆秉元明德御于乃辟㝵屯

純比代旅敔散戠吳錄釋爲儀非帥井型皇考威義爲此字未塙續古文苑

釋爲克大不類御于天子卣逌天子多易錫旅休旅對天子魯休

敭用乍作朕皇考叀叔大棽續古文苑釋爲蔡非龢鐘吳錄釋文此下有鑄字而

所摹銘文無皇考嚴㲋十在二上異翼十在二下斷能二
之疑誤衍
熊 吳錄釋爲皇考器十降旅多福旅其萬季子二孫二
二享上下斷二䰞二非
永寶用享詒讓案秉上穆字本作[illegible]此據余所藏精搨本阮摹本下短畫不明
皙程瑤田通藝錄載司馬氏藏器及吳錄號叔編鐘穆太太
有重文蔣炎煛東湖叢記引翁樹培云遟父鐘曰穆二不
顯龍炎盘味鐘曰穆二帥秉明德可證也案翁說是也井
人戕鐘見吳錄女不斁弗帥用文祖皇考穆二秉德文㑘六
同阮釋及孫苑所錄穆下太無重文誤㠯彳二字阮釋爲
㠯攸程釋爲㠯躬翁吳大釋㠯爲㠯而彳字無釋㠯字形
宷之㠯之爲㠯明墉無疑阮釋爲㠯非也彳字則與攸躬
二形太不類金文攸勒字常見太不如此 案此當爲㲋字卽說文㲋㞢

民聲之敃也近時新出毛公厝鼎銘云敃天疾畏讀爲愍天疾威詳下卷毛公鼎釋文敃字作𢼊與此正同此民字上半殽有剝蝕遂不可識耳㝵屯㠯敃者㝵與德通詳上卷齊侯鎛鐘敃讀爲愍廣雅釋詁愍亂也言惠叔之德純一而不亂也𪔳字阮釋爲愷孫釋爲雝程釋爲鑮吳釋爲𪔳實卽宗周鐘𪔳𪔳能能之𪔳也左作豆上與叔丁鐘豆字同有鼓畫下从豆與說文豆字古文豆字同右从攴殽有漫漶下作=者重文也吳錄張氏藏器此字正作𪔳其爲𪔳字無疑蓋古金文字茫昧非合衆器互校之不能㝵也吳氏釋𪔳爲𪔳誤𪔳从豐豐與豐別張器此字从豐上有三从畫宗周鐘从豐尤明晳張器文與阮同吳所釋與阮異者八字無不謬者蓋好異之過也

楚公鐘薛款識大有此鐘傳摹譌缺釋文尤疏略今據阮摹宋搨本攷釋之

隹惟八月十甲薛款識釋爲丁非已楚公𫊸自作𡖍雨靁阮釋䡍薛

如此疑當是一靁字說文靁籀文作𩆦此省作靁熊罝古周宣王時故用籀文也惟此無文義可推說文又自有古文靁字作畾未敢鎛薛釋爲既釋爲故非今依薛書盄肌定姑從舊釋鍾金非乃味鐘審聲正之說詳上卷

名曰身其克薛釋爲八克二字非口口口公𫊸其萬年壽口市口享

孫子其永寶木十甲木屮銘凡四行此四字在二行三行之閒與上下文似不相屬薛釋木甲木爲本十木屮字無釋詒讓案𫊸爲楚公之名其字兩見薛款識

未釋阮釋爲𨑒云上體作㞷下體作㞢是迋字也說文二

迋往也晳炑左氏傳往勞之往皆作迋字大作𨑒漢書揚

雄傳注𨑒古往字往與狂通書微子我其發出狂史記作

發出往是也史記楚世家鬻熊之子曰熊麗熊麗生熊狂

熊狂生熊繹左氏傳言熊繹事康王熊狂當在成王時鐘

其所作然史記言熊繹始封于楚此已偁楚公者大戴記陸終氏六子其六曰季連季連者楚氏也則楚固舊封至熊繹乃加地耳今案阮說非也此字銘首迯屰後迯屰廷迯王聲金文王字常見無作屰者逹迯生聲生說文迯之在土上其字金文作生（據本書留鼎匡字偏㫄）或作生（據吳錄叔宗父簠匡字對字偏㫄）與屰大不同且史記明云熊㹈生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻封呂子男之田是熊㹈時楚實未封帝繫所云乃舉其終言之安得謂熊繹始爲楚已建國邪竊謂此屰字實當爲逆逆諧屰聲說文干部屰迯干下凵屰之也此迯屰上（屰字作屰者即銅蝕缺一畫）屰之變體變凵爲冂又迻著于干字之中秦繹山刻石討

伐亂逆逆乍詩是以可遂著其字中之證陳逆笑見本逆書

乍詩是以可變乍冂之證陳逆笑逆字其下巡〻此銘弟一字巡〻弟二字巡此與陳逆笑略同惟左省彳耳又汗簡干部載古文逆字作屰云見尚書案屰當即其字譌爲逆然亦可爲以變爲冂之證

楚世家熊徇卒子熊咢立十二諸侯年表作鄂索隱本作噩此楚公逆即熊咢也咢逆一聲孳生之字古多通用釋名釋言語逆遻也遻不從其理則生殿殿不順也說文訔即咢字蚌卽噩字故史記以逆爲咢熊咢在熊渠立王號之後熊通再僭偁王之肯此銘偁楚公亦正符合以字形及文例覈之此鐘爲熊咢所乍殆無疑義逆咢譌易自西漢時已然二千年後忽于此鐘得其正字或亦讀史者所樂聞乎

周公華鐘

隹惟王正月初吉乙亥□公□畀乃吉金玄鏐大炎鑄錯程氏

□埶錄釋為鏌云當从皿膜字者聲非也說文曰都菩籀文作蒈从肉此正與說文合用盥鑄釋為程𦥑

下同乃龢鐘台□乍其皇且祖皇考曰余□龔威忌恷程釋

同為悑非龢不家隊為倭非程釋亏乃身盥其龢鐘台卹其祭祀盟

祀台樂大夫台□士庶子㫖為之聽元器其舊哉公□眉

壽□邾是保其萬季無疆彊子子孫孫永保用言詒讓案

□字程氏通埶錄釋為周云說文周从用口古文作□今

口下伸筆作□是與古文同矣鐘鼎字源收□字从□今

中作□是與□同矣又收㪽鐘用字二文□□中畫皆从

屮左右皆屈而下句今三畫㚘从屮是與㪽鐘用字同矣

說文庸用也字从□今下从□郎□也盍从庸猶从用也

阮釋巡之云莊述祖釋爲邾按其字形不若釋周爲長今案程說迂曲殊甚莊釋爲邾者葢以此爲鼄字鼄邾聲類同上巡字者卽古文朱字本書師酉敦朱黄下巡字者卽朱字作朱正如此鼄之象形莊氏說文古籀疏證目以爲鼄葢卽據此鼄字偏旁以字形攷之其說邾高吳錄邾大宰簠邾作鼄吳釋文云邾字爲科斗文奉土之其實乃鼄鼄之形此文一見于邾公牼鐘再見于伯愈父爲邾妊季媵鬲三見于妊豆四見此器可見邾之本字爲鼄猶漢世以朐忍名縣以蛸蛉名縣無足怪矣吳氏此論卽本莊氏實則此字所巡之形卽說文鼉字籀文之變其形當以邾大宰簠作者爲正此鐘作下周公望鐘作吳錄妊豆作魯伯愈父鬲作皆敚有省變故程阮諸家皆誤釋耳阮謂其不若程說之長信矣程釋爲㬪云㬪壘土石不平皃二字竝巡田者象由形說文㬪𪓕由部太不當巡由形此說大謬今上作與壘三田同義且據文㬪忌對言與博古圖周齊矦鐘㬪忌連言同

彼作畟今作䉵㠯義㠯形求之兹是阮釋大巡之今案程
說大非也齊侯鎛鐘之畟忌即此鐘之威忌威畟古字通書咎陶謨天明畏釋文引馬融本畏作威考工記弓人恆當弓之畏鄭注故書畏作威杜子春云當為威此鐘
下既云威忌則上不宜復云畏龏且畏小篆作畏齊鐘作
畟兹與此異莊氏說文古籀疏證目有䉵字云說文異部
則又㠯此為異字在此鐘當讀為翼然窒磬盂允異㠯異
作畟見薛款識虢叔大林鐘異在上異作畟智鼎井叔在異異
作畟兹見本書石鼓弟四鼓□□允異異作畟大兹與此䉵字
不同惟唐美原神泉詩碑異字作畟與此字相佀然碑文譌舛甚多不足取證竊謂此當為華
之古文說文華部畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲
華箕屬所㠯推棄之器也象形又糞棄除也从廾推華棄

釆也糞捐也從攴推華棄之此上從田者即所謂象畢形微也中從丫者即華字本書伯𨛜父鼎伯𨛜父作畢姬尊畢作[畢]吳彝畢中孫子敦王貞畢畢作[畢]則與小篆同此器文字緐縣疑此[糞]字與𦍋字𢆶籀文也下從屮者則與糞糞同意求之字形最爲符合齊侯鎛鐘有[畢]公余宜[畢]其爲數字即畢公也詳上卷其讀當爲𡚁金刻凡鑄繹字皆作必見本書無專鼎釋文及錢大昕潛研堂金石跋尾續說文𡚁慎也𡚁韓威忌言其慎㲄畏忌也韓訓㲄見說文大台下[宴]字程阮孫𡚁釋爲安然此字從宀從[女]疑當爲宴字古文宴中或從夕薛款識丙寅鼎[宴]字洪頤煊釋爲宴詳上卷邾子鐘故此作[宴]也台宴士庶子與上台樂大夫文異而義同杜預左傳注宴樂也釋爲安則與字形不合矣

夵父鼎

奄乍父臣作連寶鼎延令曰有右女汝多兄既母毋又有

淺女隹惟女率王厚之鐘鼎款識釋爲司非我叏王釋爲共非㠯事詒讓案

延王厚之釋爲永阮巡之孜金剌永字或巡止如先鼎作

永延壹鼎作衍是也並見本書然無作延形者此當爲延字說文

㕡部延安步延延也巡又巡止會意其字通作延說文延巡延ノ

聲米駿聲說文通訓定聲苗夔說文聲訂並謂當巡ノ延皆㠯楚辭協均孜之其說是也延巡延聲故二字通用本書師遽敨王延正師氏延正作延儀禮覲禮擯者延之曰升鄭注巡後詔

禮曰延延令者詔而命之阮釋文謂此君錫命之辭是也

淺王釋爲遻阮釋爲遠案此字巡延巡苦巡羊與遻遠二

字形聲並遠此當爲達字說文達巡延奎聲奎巡羊大聲

此巡苦者古音苦大同部苦聲大聲段王裁六書音均表同在脂類齊皆灰部王念孫二

十一部古音表同在祭部儀禮既夕記設依撻焉注今文撻爲銛釋文銛音息廉反郎巡金苦聲之銛與劉昌宗音括呂爲銛字者異故此鑾大爲舌也逹者撻之省周官閭胥各掌其閭之徵令凡事掌其比觵撻罰之事鄭注觵撻者失禮之罰也無有逹女恭勞勉之辭猶言無以失禮見罰耳

叀鼎

王令命𢦏東反夷叀肇從趞征攻戰無啻敵相刊及身孚俘戈用乍作寶隮尊彝子子孫孫其永寶

諸讓案𢦏𢦏錢坫十六長樂堂古器款識釋爲𢦏載云載國名𢦏音悸公羊傳作載左傳作戴說文解字作𢦏此用解字之體而上略異阮釋從錢云𢦏即𢦏字見石鼓文銘言命𢦏載東反節復命又從趞征而有功伐因以俘戈之金鑄鼎也令

案此鼎多用同聲叚藉之字阮錢竝吕本字釋之則鉏鋙而難解矣此𢦏字當讀爲裁管子形埶篇裁大者衆之所比也尹注裁斷也東字當讀爲董左昭十三年傳董之以武師爾雅釋詁董正也裁董猶斷正也師𣪘敔見薛款識云來裁内外毋敢不譱東裁卽此鼎之𢦏東其藉東爲董大與此同惟藉裁爲裁略異𢦏裁裁皆从𢦏聲可互通也反當訓爲叛吕覽古樂篇成王立殷人反又愼行論將吕方城外反國策齊策若是者信反矣高注竝云反叛也反下人字阮釋爲節案大當爲人字詳上卷敔𣪘及肯宗周鍾反人者叛人也𢦟當爲王臣之名王令𢦟𢦏東反人猶言王命𢦟治叛人也薛款識南宮中鼎隹王令南宮伐反虎方之年反大當訓爲叛虎方卽逸周書世俘篇之戲方此言王命𢦟𢦏

東反人猶彼鼎言王命南宮伐反虎方也阮錢𢦏失其義巡下𩕾字錢釋爲陜阮釋爲遷𢦏不類細宲其形與上𩕾字佗傳相近當是一字右𩕾形有鼓蝕左巡夽則甚明晳葢𩕾爲軍帥𧆂巡之征伐故云𧆂𩕾巡𩕾征也

鬲攸从鼎

隹唯卅又一季三月初吉壬辰王才在周康宮辟大室言从吕攸衛牧告于王曰女受我田牧弗□許鬲从王令命相史南埜吕□號旅迺吏使攸衛牧誓曰□弗具付鬲从其且祖䟽分田邑則□攸衛牧則誓从乍作朕皇且丁公皇考叀惠公障尊鼎鬲攸从其邁萬季子子孫孫永寶用

詒讓案說文𡨄即𡬩之古文其義當爲㑥之藉字金刻孚為㑥

者邑多見本書仲偁父鼎釋文廣雅釋詁俘取也[吕十]阮釋爲計宋其字形
右塙造于當爲許字說文許聽也蓋鬲从吕攸衛牧取其
田故告王欲使還田而攸衛牧不之聽也攸衛牧侶是人名阮吕衛牧令
地名未塙𠬝下[卩日]字阮釋爲爻吕字形覈之眛不類疑當爲付
之𣪊字𢼸氏盤見本書大㝵義祖𩰫旅誓曰我㚤付𢼸氏田
器有爽實余有𢼸氏心賊則爰千罰千傳徹之義祖𩰫旅
則誓廼㝵西宮襄武父誓曰我既付𢼸氏溼田牆田余有
爽𢿧爰千罰千西宮襄武父則誓此鼎云使攸衛牧誓曰
□弗𠬝付鬲攸从其祖朕分田邑則□攸衛牧則誓與𢼸
盤情事正同惟云朕分田邑不知何義耳本書舀鼎弟二段不造收舀册
㝵𢦏云質收作[卩卩]大昆付字阮釋爲收誤然其義雖通故坿識于此

臤尊

隹惟十又三月既生霸丁卯臤侶字受从師雝滑父戍于公
㠯阜之季臤蔑曆歷中仲業父易錫□金臤拜䭫首對揚
業父休用乍作父乙寶旅車未墉彝其子=孫=永用詒讓
案蔑曆之文金刻常見其訓義則古經注字書皆未載阮
云蔑歷即爾雅所謂蠠没復轉為密勿又轉為黽勉小雅
十月之交云黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事是也案
阮說㠯是而實非也凡古書雙聲疊均連語之字𠀤㠯兩
字聯屬為文不㠯它字參廁其閒如云黽勉不云黽某勉
云蠠没不云蠠某没云密勿不云密某勿也金刻蔑曆兩
字連文者固多然閒有作蔑某曆者如敔𣪘云王蔑敔曆

畢中孫子敔云王蔑段曆見吳錄𠫑吕作器者之名著亏蔑曆兩字閒若釋爲鼂勉則敔敔乃云王鼂敔勉畢中孫子敔大云王鼂段勉其不辭甚矣竊謂此二字當各有本義不必吕連語釋之蔑勞也說文苜部蔑目勞無精也从首人勞則蔑然从戍曆即歷之藉字薛阮吳𠫑讀爲歷是也歷行也廣雅釋詁凡云某蔑曆者猶言某勞亏行也云王蔑某曆者猶言王勞某之行也各如其字釋之則古金所謂蔑曆蔑某曆者不至鉏鋙而不合矣

周壺

周[illegible]乍作□己隮尊壺其用亯亏宗其子孫萬季永寶用

□詒讓案[illegible]字阮氏未釋洪氏讀書叢錄云說文⿱尚多厚[illegible]見从多从尚[illegible]字當即⿱尚多字之省宮寶壺銘又省作[illegible][illegible]

皆賞字異文案洪說是也本書曶鼎杜尚卑處乃邑田尚作〼與此同鼎又有賞字三玆作〼者口大與此同賞字不見于經典惟此壺有其文亦足徵金刻之有餘于小學也

象觶

〼負詒讓案〼阮釋為象說文象部𧰼象耳牙四足之形〼無重文惟載豫古文作〼呂偏旁推之古文象蓋當作〼此〼字上從爪其非象字審矣此當即為字吾晉姜鼎巳惠為亟為作〼宣咊圖及薛款識所載字形小異此據王氏歗堂集古錄本曶鼎為作〼召伯虎敦為伯父庸父為作〼太簋太為旅簋㝬為作〼林見本書玆與此合吾晉鼎召敦筆畫最箭此觶與曶鼎玆省乀太

簋又省〻合而勘之則固較然一字也爲者作也金文最簡者或但云作某器此觶云爲甬猶寶尊虎皆彝云作寶尊彝矣見薛款識

寓彝

寓對□王休用乍作幽尹寶隮尊□其永寶用詒讓案江德量云幽尹佀楚大夫阮釋文云幽尹與吳彝青尹同儆當是官名今案阮援吳彝青尹已證此幽尹是也而迻江說吕爲官名則非古金銘識之例凡爲祖父作器者銘或舉其謚若伯司敢云伯司作幽伯寶敢伯據敢云伯據虘肇作皇考剌公尊敢是也或舉其字若然虎彝云然虎敢肇作乃皇考命仲寶尊彝田彝云田作父己寶尊彝是也

竝見彝款識從無舉其官者且幽尹青尹等官名亦未見吳彝銘云王在周成大室則吳為王臣青尹之官周官所無知其非官名竊謂尹當為君之耤字若炑隱三秊左氏經君氏卒公羊穀梁竝作尹昭二十秊左傳棠君尚釋文君本作尹是二字通用之證宋右君田鼎君作竝見彝款識是金刻君為君之證幽君猶言幽公楚辭惜往日介子忠而立枯兮文君寤而追求文君晉文公也莊子外物宋元君夜半而夢人被髮而闚阿門宋元君宋元公也吳彝青尹讀亦當與此同青當讀為靖靖從立青聲故靖或耤青為之幽靖皆謚也

繼彝

隹惟三月初吉丙寅王才在蘇旁京王易錫□粟擽諧

叙𣪘對敭王休用乍作宗彝其子=孫=永寶用詒讓案𪓐𪓐二字阮竝釋為繼云見薛氏款識齊侯鐘及微欒鼎作器者名也攷此字阮書凡三見一見于小臣繼彝其字作𪓐再見于此彝三見于宂盉其字作𪓐阮竝釋為繼字形義絕無可說其所據者齊侯鐘微欒鼎而已然攷之薛書鐘作𪓐鼎作𪓐其字則見龍敦邿敦師毀敦竝見薛款識傳摹譌互不能辨其形聲所从薛釋為繼本不塙詳上卷齊侯鐘況此彝二字與薛書所釋繼字又不甚符合乎竊以此二字所从偏旁析而斠之而知其形皆以作𪓐者為正小臣繼彝𪓐字宂盉𪓐字竝有缺畫此彝省一字中从林與下不合阮釋文備所據者陳簠齋本陳蓋不識此字故摹失其形其字即从青爭聲之靜也何以言之𪓐字上从生明甚

生下繫吕井者當爲井中一・鈘耳究盉正巡井汗簡女部載靜字古文作姘

云出義雲章案蓋藉姘爲靜青巡生月說文月之古文作彤此巡井卽

巡古文月省也朱氏說文通訓定聲鼎部青下引別說云字當巡生井聲月者井字之變也其說與

此適合侶勝鄦君木生火巡生月會意之說石巡丿不者卽爭字說文爭巡𠬪丿

𠬪巡爪巡又此作ㄙ者爪也丿者丿也大者又之到也小臣

繼彝巡乂不到齊侯甗阜旨阜瀞瀞字作彝齊邦賓靜安盜靜作

歸書見本其吕由爲青與此畀其吕夕夊爲爭則此彝夕卽

爭形之塙證也新出毛公鼎口作不靜靜字作與齊侯甗同

虘彝

虘撲𠤳眘休朕寶未塙君公白伯易錫乃臣叔虘井五杲圈/

易錫𠆤尙干戈虘弗敢望忘公白伯休對揚白伯休用乍

作且祖考寶隮尊彝詒讓案□字阮釋爲衮玹說文衣部衮从衣公聲吳彝囗衮衣衮作□書見本龍敦錫女囗衮衣衮作□款識見薛韓侯白晨鼎囗衮衣衮作□錄見吳是金文衣□从公聲與小篆同此彝□字既與諸器衮字不同且中从丅不从公若呂爲衮則失其聲矣竊謂此卽甲之變體說文□象木戴孚甲之象古文作□此作□者从衣从□省甲爲日名籀爲戟衣之名因沾衣而省□此形聲孳乳之例也□阮釋爲冕說文曰都冕从冃免聲此从冃而不从免則非冕字今案當卽冑之變體小篆冑从由冃聲此下从冃者冃同聲同冒从冃目金刻凡相見諸字从目者□作□形上从□者卽古文由字徐鍇說文繫傳疑義篇引李陽冰云由卽缶字

案古文缶或作㠯金剎寶字所从缶形多如此作與㠯形最近少溫精究古籀必嘗見古文由字有作㠯者故謂與缶同字其說雖不墉固有據矣甲胄戴衣與干戈同錫禮之所宜古文湮滅若㠯之爲甲胄蓋形義之炳然可說者非鄉壁虛造比也

吳彝

隹惟二月初吉丁亥王才在周成大室旦王各格廟宰朏右乍作冊吳入門立中廷北鄉王乎呼史戊冊令吳𤔲司旂眔續古文苑釋爲眾非叔阮讀爲淑金易錫鬯卣一卣玄衮衣赤舄金車萃賁𠦪賸朱虢鞹旂未墉虎冟阮讀爲報未墉孫釋爲邑大非東練奠字其佀讀當爲纏然有誤畫令姑从舊釋孫釋爲東則非裏萃車畫轉金甬鐘馬三匹攸

鑒勒吳㩳[illegible]眘叙殷對𣪘王休用乍作青尹讀爲靖君詳肯寓彝寶

隮尊彝吳其之𣪘塙孫釋爲世大不類子孫永寶用隹惟王二祀論

讓案旃孫氏續古文苑釋爲諸阮釋爲旃云蓋古旃字通

帛爲旃故从㫃从帛省也今案孫釋亏形義竝延固未可

信阮釋爲旃是也然㠯爲即古旃字則非此旃字當即所

謂大白之旗也周官巾車建大白㠯即戎注大白殷之旗

猶周大赤金榜禮箋謂大白即司常九旗之熊虎爲旗其說甚塙與通帛之旜異周書克殷

篇武王乃手大白㠯麾諸侯孔晁注大白旗名旗色白故

字爲旃㠯六書之義求之當爲从㫃从白白亦聲不必讀爲

旃而後可通也

叔殷父敢

叔殷父盨鑄𣪕敢用斬月言孝宗室其子孫永寶用詒讓

案斬阮釋為蘄而引祭法諸侯五廟月祭之文㠯釋月言

之義今攷金文凡言蘄者多頌禱之語言祀常禮不當言

蘄又金文蘄字皆从㫃从𣃔此銘作斬既失㫃形左又从

車則是斬字矣金文雖多省段大無㠯斬為蘄者此當為

朝字異文朝从倝从舟此左即倝之變體右省人从月大

甚明晳但筆畫微有剝蝕耳本書宋戴公戈銘輖王商戟

公歸之造□彼輖作𦩍阮釋云輖當為朝詩惄如調飢釋

文作輖輖音周周朝一聲之轉古字通𩐗此戈𩐗為朝覲

之朝猶毛詩𩐗為朝夕之朝其右旁近舟古鐘鼎舟周無

同字也阮釋㠯上林 此敢朝為車旁舟大即詩之輖字與宋戈

正可互證月當讀爲夕古夕月二字形近多通用單癸卣夙夕饗爾宗夕作卩見薛款識庚申父丁角夕王格夕作卩見本書𠦪其證也後仲殷父敦大云仲殷父鑄敦用朝夕享孝宗室其文正與此同足證阮讀月享之誤彼敦朝作𣶃周鼎云□揮父作朕考寶尊鼎其萬季永寶用朝夕饗乃多□朝作𣶃見吳錄右𠦪省入周乙亥彝朝夕□朝作𣶃見吳大錄則又變卓爲卓古文偏旁變易無定蓋如此又後豐姞敦云豐姞憝用𥁕大享孝于詖公于䆌叔宿𥁕即夙之𥃨字宿大大與朝夕同義合之仲殷父敦足徵朝夕享孝爲古人銘器之常語矣

遣小子敦

銘遣小子訏呂其叉㠯作[illegible]男王姬將鼎彝詒讓案許下阮釋為𨤲[illegible]阮釋為招云招國經傳無徵或曰招當釋作召周卿士有召武公召昭公乃召康公之後于周為同姓不當娶王姬也𨤲字從末汗簡古末字作[illegible]此作[illegible]下省文也今案𨤲銘作訏下呂形疑之當為衛之省文說文衛從韋帀從行此下即帀也阮釋為𨤲侶非[illegible]阮釋為招孜字書招字無作此形者惟本書招觚招字作[illegible]阮釋云薛氏款識己酉戌命彝招父丁𪓔招字太與此同此即阮氏所據今攷薛書招字己酉戌命彝作[illegible]招父丁𪓔作[illegible]其字別見晉姜鼎作[illegible][illegible]𡵓叔堂集古錄作[illegible]下侶從田又本書畱君簠作[illegible]雖字形互有省變然皆不甚相遠與此敨[illegible]字太不類且彼數器字

皆迻召後召伯虎敦召作𤔲薛書諸招字大相佀與此大無之其非招字明矣

䌛寀此字上半實迻䑕即說文䑕部所謂頭與兔同足與鹿同者也下迻五迻酉字書無此字𠯑聲類求之當即說文之䑕害字說文䑕害獸名迻䑕吾聲讀若寫此省吾爲五又增酉形遂不可識耳己酉戊命彝招父丁𤔲招𢈈𤔲君簠諸招字大抵迻酉未詳其說又本書番君鼎有𤔲字阮夫釋爲招則又省變爲迻酉迻田形尢說異恐非招字也銘云䑕害男當是國名亏古無可徵而吾則疑其即左昭三季傳讒鼎之讒也左傳疏引服虔注一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎服說禹鑄鼎甘讒而不詳其地之所在李貽德左傳賈服注輯述謂甘讒即甘㔰據說文㔰字注夏后同姓所封戰於甘者有㔰谷甘亭又鼎字注昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下

漢書地理志荊山在左馮翊褱德扈谷亭在右扶風鄠謂甘扈與荊山地相距甚近其說佀塙然扈讀古音脉遠李呂說文古文扈作㟆从山弓而弓讀若含含讀聲相近故段爲讀則甚迂曲竊疑讀卽磬之形誤磬从吾聲扈从户聲古音本同部相爲通藉固其宜也此凡說則無左證然斁之形聲皆頗相近故坿箸之吕質世之治古文大篆及裔周輿地之學者

追敦

追虔夙夕卹乃死事天子多易錫追休追𣪘對天子覭馮氏

金索作覭字畫較明晢

敡用乍作朕皇且祖考隮尊𣪘敢用追孝于前文人用蘄匄覺眉壽永命畯畯臣天子霝令冬終追其

萬秊子〻孫永寶用誥讓案阮讀以如字釋文云而以事
者而戰陳以事之後禮有嘗饗孤子之文左哀二十七秊
傳齊師將興陳成子屬孤子三日朝杜注屬會以事者之
子使朝三日呂禮之薛氏款識齊侯鎛鍾銘虔而故此誤沿薛讀辯詳上卷以事穆味三匍知古者而以事之典重矣今案阮
說非也凡古書之言而者多訓爲慎左襄二十七秊傳引
詩假呂溢我伦何呂恤我爾雅釋詁溢慎也恤而古通用
詳王引之經義述聞金文凡言而者大多訓慎凡言以事者則皆訓
爲尸事本書卯敢艾伯訏令卯曰飤乃先祖考以𤔲艾公
家阮釋謂嗣伦飤尸伦以羌鼎令羌以司車官阮大讀以
爲尸是以之讀尸阮固知之矣此云追虔舛夕而乃以事

者言追虔恭夙夜慎乃所尸之事也齊侯鎛鐘云乃不敢弗懋戒虔卹乃死事死事大當讀爲尸事又云女敷余于囏卹虔卹不易左右余一人虔卹大訓敬慎與此同詳上卷其死訓尸者邢敦齊鐘之外若師毀敦令命女死我家見薛款識周望敦王評史年冊命望死治畢王家見吳錄[illegible]呂死爲尸皆可與此銘互證[illegible]字阮釋爲顯案金刻顯字常見無作此形者實當爲頵字之變體晉姜鼎勿灋廢文侯頵命頵作[illegible]此據歗堂集古錄本薛款識作[illegible]誤井人𡚬鐘頵叔文祖頵作[illegible]見吳錄吳闕未釋今案此鐘郎本書所收邢叔鐘其頵字作[illegible]阮釋爲髀尤誤坿正之於此新出虢季子白盤云王曰伯父孔頵有光頵作[illegible][illegible]與此同說文頵大也大揚義未協㠯號盤校之疑當與顯義近也

召伯虎敦

隹惟六季三月甲幾子王十在葊旁召白伯虎告曰令余告槀曰公乃畐鄙賫孫氏續古文苑釋爲及䜌貝非用獄諫爲伯父庸孫釋爲奉父成大孫讀爲拔我考幽白幽姜令令告槀令吕邑□此字册見玆不可識孫釋爲殷未塙有銅司令典勿殷對曰令既□有銅曰厌令氏令既一名典獻白氏鼎則報孫釋爲執非璧周主對㪟朕宗君其休用乍朕剌孫釋爲剸案本書無尃鼎剸祖剸大乍剌祖召未塙公囧敦其萬季子孫寶用享于宗詒讓案此敦文字奇古不能盡曉續古文苑錄此銘綴㠯句讀然諦案之其義仍難通惟孫所釋與阮異者十一字則多勝阮釋如槀字阮釋爲𢻮孫釋爲慶此字上从芔與說文慶从鹿省之說合孫釋是也

𢿋𢁥二字阮釋爲徽枱孫釋爲獄辭此𢿋字中从言左右皆爲犬大墒是獄字說文獄从㹜而㹜訓兩犬相齧此篆作兩犬反正相對之形與令本說文作㺿者散異而亏形尤精薛款識寏簋从獄獄字作獄漢西嶽華山廟碑篆額嶽字作㺿並爲兩犬相對之形與此𣪘可互證釋字大當从孫釋爲辭其讀當合阮孫兩釋定之呂公乃啚爲句賁乃獄辭爲句公卽訟之𧮫字史記呂后本紀未𣪘訟言誅之集解引徐廣曰訟一作公言訟乃遹啚之畍域而賁呂獄辭也對下令下兩月字阮釋爲月孫釋爲曰案作月義不可通且金文月曰二字並無如此作者呂文義玆之當爲令之變體令余速文金文常見薛款識龍𣪘郘𣪘師𨸏𣪘並云令余食鍾京乃命牧𣪘云令余唯埱廬故命女辟百寮書昂𣪘云令余非𣪘夢先公又云令余惟命女𠬝治旁宮旁人吳錄師寰𣪘云令余𨻰命女率齊師又云令余勿段

組𢀛其證𡆧字阮釋爲寶孫釋爲嘗㠯字形案之𢀛不甚塙然

嘗𨒪旨尚聲此中𨒪㠯亏形略近孫釋或可備一說也

綰綽眉壽敱

叔口口父㠯作孟口尊敱綰綽釁眉壽永令命㥯生萬秊

無彊疆子ニ孫永寶用亯詒讓案此敱與宣咊圖及薛欵

識王集古錄所載周孟姜敱同王𣚰等所釋叔下止一孫

字諦案之孫上尚有一字不可識此叔下𡟒二字是也孟

下則彼敱姜字甚明此偶𡟒耳㥯生阮釋爲㥯生王𣚰釋

爲彌生薛釋爲彌久生案此字薛欵識作㥯宣咊圖作㥯

王錄作㥯參互斠覈王𣚰釋爲彌是也詩大雅卷阿俾爾

彌爾性毛傳云彌終也鄭箋云乃使女終女之性命無𡆧

㳫之憂周書謚法篇彌年壽考曰胡又釋其義云彌久也與毛傳略同此彌生卽詩之彌性性生二字古通用白虎通義情性篇性者生也便生二字古書未見義无難解阮釋非也

祖辛敦

□□且祖辛寶𣪘敦其萬年孫孫子子永寶用畫詁讓案畫字阮釋爲畫云畫剠也謂剠銘也今案用畫二字金文未見且上云萬年孫子永寶而繼之以用剠于文義亦未協篆文畫作畫說文云象田四畍聿所以畫之古文作𤲯劃二形此銘畫下从貝亦與畫字古文迥別以形聲求之此實當爲賮字說文貝部賮从貝𦘫聲火部𦘫从火𦘫省聲此不从𦘫聲而从𦘫省聲于𪗾聲之例固不悖也賮說

文訓爲會禮其義亏此無取漢書高祖本紀蕭何爲主吏主進顏注字本作賮又作贐音皆同耳古字叚藉故轉而爲進此亦當爲進之藉字文選高唐賦進純犧李善注進祭也用進即用祭亦猶它器言永寶用享矣

宄簠

隹惟三月既生霸乙卯王十在圃魯令宄曰作𤔲司土𤔲奠還縣歠眔吳虞眔牧易錫戠衣絲對揚王休用乍旅將彝宄其萬年永寶用詒讓案阮釋文云司土即周官土均之職屬司徒司奠還歠者奠定也還還通寰寰古縣字歠遂隱元年傳寰內諸侯釋文寰音縣寰內圻內也歠䊭也命奠定縣內之䊭政眔吳眔牧者眔及也吳古虞字土均掌

地徵地守與牧人虞人俱有聯事故曰及虞及牧也阮說

㠯辭而實非也司土卽司徒本書司土彝釋文又㠯爲卽王制六府之司土二說不同

其爲誤一也土爲徒之聲母故金刻多通用續古文苑周西宮襄戒父盤銘司土幽襄孫跋謂卽司徒其說最塙司

土大見薛款識𢦏敦牧敦本書別有冗彝與此簠字形相近當是一人

所作彝云作司工司工大卽司空薛款識司空彝空正作工續古文苑襄戒父盤

銘司工虎孝冊孫跋大㠯爲司空案工爲正字空爲叚字司空古或爲共工可證凡金文司土司工阮多誤釋今不

悉繇大小司徒爲地官之正貳大小司空爲冬官之正貳冗

𥂝周之賢臣也𢿌阮訓爲樵云命卣其定縣之樵政案吳錄

又有冗敦與此冗太㠯一人見吳釋文彼銘云令女疋𡆥師𤔲

𢿌與此簠𢿌字同而與椒季敔𢿌字見薛款識𢿌氏盤𢿌字本書

𡘙㠭其形𨑢𢿌𥂝卽𨑢㠯省敔敔㠯字作𥃝見薛款識說文亩部載古

文畐作畐與此殽異隸續魏三體石經晉𣎆桓十四李經御廩災廩字古文作㐭呂㐭爲亩大與亩形近可證

也𣃔字說文所無其音義不可攷意必求之疑即酇之變

體𣃔蓋從椒聲與酇從贊聲古音同部周官遂人造縣鄙五家爲鄰五鄰爲

里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂此云𠛱𣃔還

𣃔猶云司𣃔縣酇百若如阮說呂爲縣之𨊠事則亢敱言

𨊠不言縣其說不可通矣

張仲簠薛款識大有此簠傳摹譌舛不可辨識今據阮摹宋搨本攷釋之

弜張考古圖及黃伯思東觀餘論王氏款識竝釋爲張非中仲𠂤作寶医簠集古錄釋爲医

非奔𦉾歐錄呂圖釋爲拳薛款識釋爲業竝非之金𩏂鈗呂圖釋爲鈗黃論釋爲銳王款識引

翟者李籀史釋爲銳續古文苑釋爲銓竝非𩏂鑪呂圖釋爲鑪薛款識釋爲鎗王款識引翟釋同孫苑釋爲

𩏂竝非其𣌭識作𡩧薛款其亥其黃歐錄釋爲究非用成威洪賢𨊠梁

孫苑釋爲態=則=四字非梁呂圖釋爲米用饗大正歆歐錄釋爲壽呂圖薛歀識釋爲音竝非王賓歐錄呂圖王歀識釋爲賓非𩛥歐錄釋爲饗薛歀識釋爲飼呂圖王歀識釋爲餼孫苑釋爲既竝非貝歐錄釋爲鼎非召飤歐錄釋爲飲非張中受無彊疆福諸呂圖薛王歀識釋爲必非叒呂圖王歀識釋爲共非𩚍歐錄釋爲飲非飤具歐錄呂圖薛歀識釋爲鼎非𨦫飽歐錄釋爲餬薛歀識釋爲寶非張中畀歐錄釋爲蔿王歀識引翟釋及孫苑竝同呂圖黃論釋爲眉薛王歀識釋爲奥竝非壽詒讀案此医鞋字兩見歐錄釋上爲鏤下無釋呂圖王歀識釋爲鑪東觀餘論釋爲鏤薛歀識釋上爲鋑下爲欽據王歀識及周必大校歐陽文忠集所引如此阮刻本鋑作鈇欽作鈇舊鈔本鋑作鈇欽鋑竝非薛本之舊考古圖羅叟翁跂訂引薛釋鋑不誤欽作鈇與今本又異籀史據王歀識引今本籀史鋑下卷無此医二字竝釋爲鋑阮逵之續古文苑釋鞋注鞋鄧爲鏤銓𨦽𨧉下三字竝字書所無而𨦽尤不體讀鏤上屬而讀銓𨦽𨧉爲呂奉虔三字

句陳慶鏞齊侯罍銘通釋又釋爲鑵銓鎗𨫘云鑵爲鼎鬲銓爲俎鬳𨫘爲尊𩰫爲匜𡗜饗禮所用之器諸釋紛如聚訟寶則皆非也孫釋最鑿不必辯鏤鏕鏖錂欽諸形皆不類陳釋傅合饗禮侶矣然金文凡云羼金某某者𡗜是金名非器名且此銘医又何爲徧舉各器乎吕字形絕宲之𩰫𩰫兩形相同自是一字此二字阮呂薛諸書傳摹舛異皆不足馮此據王款識宋搨本論之其字當爲鏷左从𦍌即業也業从丵从𠬞此下从𠬞者卽𠬞之省齊侯鎛鐘𩰫僕二百又五十家僕字作𤔲見薛款識與此正同本書甫旃鼎公錫旃僕僕作𢶍大从屮鏷字不見亏說文玉篇而文選張協七命有鏷鉞鍛成之語則古固有此字其字古書多藉木桊之樸爲之說文金部鏷銅鐵樸也石部磺銅

鐵樸石也（廣雅釋器鐵朴謂之礦朴大與樸同）文選王褒四子講德論云精鍊藏於鑛樸此鏷卽鑛樸也戰國策鄭人謂王未理者璞王之未理者謂之璞金之未鑄成器者謂之鏷字倗大仄同（璞字大說文所無）銑鑪皆金名（鑪卽鋁詳肯楚㠯臣余義鐘）罧之金鏷銑（鏷令）鑪言罧其金之未成器者有銑鑪二種合㠯鑄此医也（[illegible]）𨕖二字歐釋爲口授呂釋爲埤嬰（此字不體疑有誤）辥釋爲諸受王釋爲諸旓孫釋爲旂旗阮釋爲朮稷㠯形義覈之大厷不類竊謂（[illegible]）與下諸叉諸字形近蓋皆古文旅之變體（說）文白都者从白（㫃）聲（㫃）古文旅此簠兩見而讀則異下文諧爲諸字阮釋不誤此則當爲鬻之諧字鬻諸厷从者聲故皆諧（㫃）爲之辥王竟釋爲諸則於義不可通矣（𨕖）當卽

稻之異文周叔家父簠叔家父作中姬匡用盛稻粱稻作[illegible]見吳錄左从[illegible]與此[illegible]正相佀此形與於近又疑象形禾字薛款識戠敦官銅藉田藉字作[illegible]所从之形與此大略相類阮吕爲稷作旌節形者非也[illegible]下从[illegible]者爪也稻从舀得聲舀从爪爲形故此夾从爪[illegible]下又从[illegible]者疑𠬢之壞字凡从舀聲𠬢聲字音近多相通藉儀禮士昏禮釋文稻本又作𠬢禮記喪大記釋文韜本又作𠬢詩彤弓釋文韜本又作弢莊子徐無鬼釋文六弢本作六韜漢書蓺文志周史六弢六篇顏注弢字與韜同也竝其證故此稻字省臼而从𠬢也[illegible]稻者謂炊饎稻吕爲飯也至阮讀爲朮稷說文禾部秫稷之黏者或作朮則朮稷一穀也則尤與禮不合周禮掌客鄭注簠稻粱器也簠黍稷器也說文竹部簠黍稷方器也簠黍稷圜器也二說不同吕儀禮攷之聘禮云堂上八簠黍堂上兩簠粱在北西

夾兩簠盛粱在西公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋賓北面自閒坐左擁簠粱是簋盛黍稷簠盛稻粱禮經有塙證鄭說自枚鄦爲長其見於金文者自叔家父簠外如周叔㪤簠云㠯乳稻粱曾伯霥簠云用盛稻粱𣪘見本書大𣪘單舉稻粱無黍文黍稷者徵之於禮經斠之㠯金文則此簠匧字之是稻非稷可無疑矣

曾伯霥簠

隹惟王九月初吉庚午曾伯霥哲聖元＝武徐同柏款識學載別一器此下有重文讀爲哲聖元武武孔業阮撫無之益有鼓渤元孔黹克狄雖淮夊女汝燮緐邑湯金衟道賜金行叚既卑俾方令余㬎其吉金黃鏞鍇刖徐擇器作鋁令余用自乍作旅匿瑚㠯征㠯行用盛稻粱用

萶孝用喜于我皇且祖剛器無徐釋文考天賜之福曾伯徐釋剛器

無霥段假樂緜段當讀為詩遐不眉壽之遐徐釋剛器此字作不則黃耇儰萬季夒

眉壽無彊彊于孫子二孫二徐釋剛器作永寶用之喜詒讓案叢字

阮釋為業說文汗簡古文四聲韵及金刻業字無作此形

者其字與寍辟父敨黹純黹字正同詳上卷此當大鼎黹字

其讀當為希書咎繇謨絺繡孔疏引鄭注云絺讀為黹周禮司服注引書作希云希讀為絺或作黹黹聲

之誤也說文有希聲無希字段注疑希為黹之古文孫星衍尚書古今文注疏又謂希即黹之省段說近是元

㝬孔希四字為句希遠也見孟子盡心篇趙岐注克屬下讀然阮釋

為敓徐同柏釋為狄引詩狄彼東南鄭箋狄當作剔治也

為證案徐說是也但徐釋及為尸讀為夷釋女為印讀為

抑㕜誤此當吕克狄淮夂女為句言克治淮夂汝也女汝字通

陳逆簠

隹(惟)王正月初吉丁亥少(小)子陳逆曰余陳𧓍(桓)子之裔孫余𡢁事齊侯懽(懽)皿(卹)宗家𢍉乃吉金台(以)乍(作)乃元配季姜之祥器𨦻(鑄)茲寶笑簠台(以)亯台(以)耆(孝)于大宗𡉚𥜧生犬生于生母(毋)乍龙永命(眉)壽萬年子子孫孫羕(永)保用詒讓案此簠爲陳逆所作(裔)孫阮釋爲裔孫左昭二十九年傳杜注玄孫之後爲裔陳逆見哀十一年傳杜注已爲陳氏之族其于桓子世系無可攷然逆與陳恆同時史記齊世家索隱引世本桓子無宇生武子開與僖子乞乞產成子常(卽陳恆漢人避諱改)恆爲桓子之孫逆與同時卽非桓子諸孫亦必其曾孫行斠其時代不得爲裔孫論此銘作(裔)

大非㳄衣㳄向蓋𠷎字之變體𠷎孫者嬬孫也嬬㳄女𠷎聲故此省伦𠷎遊與陳恒蓋㳄父兄弟也世本及史記田敬仲完世家敘陳氏世系𤇾不及遊故杜氏世族譜不能詳其行輩此可以補其闕矣又𣳾壽阮釋爲沔壽云沔義同衍衍壽卽延壽案沔壽於金文刓無所見此卽𦣻壽之異文也齊侯甗侯氏受福𦣻壽𦣻伦𩕢見本書 周婦父盤以蘄𦣻壽𦣻伦𩕢録見吳 𤇾㳄水𣳾卽𩕢𩕢之省耳 劉甚晜云𦣻㳄水或卽段滑字爲之大通

究盉

隹惟五月初吉王十在周令命乍作册内史易錫究卣百陵究㳄𦣻女汝王休用乍般盤盉其萬季寶用詒讓案𦣻

[illegible]二字阮釋爲肈繼[illegible]實卽靜字余于繼彝已辯之矣[illegible]

字從蔑從禾卽說文禾部之穖字金刻籒爲蔑曆蔑字[illegible]

邑尊作𢦏敃尊作𢦏邑卣作𢧁見本書雖筆畫小有減省而

其從禾則同阮釋爲肈非也蔑靜者蔑當訓爲勉蔑勉一聲之轉

靜與埩通埩誤也書桼誓曰𧩸𧩸諞言公羊文十二季傳作𧩸埩言何休注埩撰也陸釋文云埩本作諓案埩言卽堯典靜言庸違之靜言漢書王尊傳王符潛夫論明暗篇三國志陸遜傳引堯典亦作靖言而王逸楚辭九歎注引桼誓亦作靖言此其明證說尚書者各昭義文作訓用不相謀誤也此盄靜亦訓誤可爲堯典桼誓同證

之禮記祭統述孔悝之鼎銘而繼之曰古之君子論譔

其先祖之美而明著之後世者也此言蔑靜女王休用作

盤盄猶言勉論譔女王之休美而作此器耳

齊侯甗

國差立事未墻匜字即歲咸丁亥攻帀侸鑄鋚西宜寶鑰三秉用實旨酉酒侯氏受福鬚眉壽卑伸旨卑瀞清侯氏毋㾓毋癘齊邦肎靜安𡨦子子孫孫永保用之詒讓案攻亓侸三字阮釋爲攻市偪云市伦亓見齊侯鍾師字偏旁古師字从市偪字辰旁巡口大合齊鍾孫氏續古文苑載此銘則釋爲工師偺案孫釋是也師寰敦令余肇令女逹齊帀鋧吳正吕市爲師攻與工通詩吉日我車既攻石鼓文伦我車既工是其證也禮記月令有工師鄭注云工師司空之屬官也又云工官之長孟子齊宣王篇趙岐注大云工師主工匠之吏蓋齊故有此官工師長百工鑄器之事正其所掌也西宜阮釋爲匜亯孫釋爲西亶大當吕孫爲是

𡨦靜安□阮釋文云𡨦字不可識又引吳東發云當是鎮字洪氏讀書叢錄云當是鼏字儀禮公食大夫禮設扃鼏鄭注鼏古文皆作密說文籀文㠯鼏爲貞字故鼏字作𡨦案洪說是也爾雅釋詁密靜也書無逸曰不敢荒□嘉靖殷邦史記魯世家嘉作密太平御覽引東觀漢記肅宗紀序云密靜天下容于小大高宗之極至也蓋本今文尚書後漢書周舉傳載建初三季詔亦云有密靜之風是密靜二字連文之證

古籀拾遺中